

Választmányi ülés - Jegyzőkönyv

Az ülés helyszíne: HÖOK Iroda, tárgyaló
1055 Budapest, Honvéd utca 38.

Az ülés időpontja: 2016. február 23. 18.00

Meghívottak: választmányi tagok, elnökségi tagok, felügyelő bizottság

Jelen vannak: jelenléti ív csatolva

Felügyelő bizottsági tagok: Dr. Kőmíves Péter Miklós, Kiss Edina, Bodonyi Daniella

Napirendi pontok:

- 1) Elnöki beszámoló
- 2) Felügyelő Bizottság tájékoztatója
- 3) Közgyűlés napirendjének megvitatása
- 4) Ösztöndíj reform státuszjelentés
- 5) Javaslat intézményi kvótarendszer bevezetésére a Vezetőképző jelentkezéshez
- 6) Egyebek

Gulyás Tibor felkéri a Felügyelő Bizottságot, hogy állapítsák meg az ülés határozatképességét.

Felügyelő bizottság megállapítja, hogy a választmányi ülés az Alapszabálynak megfelelően, szabályszerűen lett összehívva.

Az ülés határozatképes, a mandátummal rendelkező választmányi tagok több, mint fele, 9 fő jelen van.

Mandátumszámolás: 9

1. Elnöki beszámoló

Hallgatói Önkormányzatok finanszírozása

Gulyás Tibor elmondja, hogy változtatás szükségességének alapvető oka, hogy a hallgatói normatíva emelésével az 1% is emelkedne, ill. hogy a jelenlegi módszer azért nem jó, mert vannak intézmények az országban (de csak kb. 8-10), akik meg tudták maguknak azt a lehetőséget teremteni, hogy el tudják látni a feladataikat, hiszen nagyon sok olyan intézmény van, aki nagyon kevés forrásból gazdálkodik. Ennek részben az az oka, hogy az önköltséges képzéses hallgatók létszámának növekedésével a hallgatói önkormányzatok gazdálkodása is

jelentősen megváltozott, mert a hallgatói létszám átstrukturálódott. 2008 óta 30 %-kal csökkent a HÖK-ök finanszírozása és az inflációval nem növekedett a hallgatói normatíva.

Kollégiumi reform

A HÖÖK folyamatosan jelzi a döntéshozóknak, hogy átfogó, kollégiumi stratégiára lenne szükség, ami rendezze a rendelkezésre álló források, a rendelkezésre álló várható bevételek és a komfortfokozatok elvárás-rendszerét, mert a jelenlegi osztályozási rendszernek vagy nem felelnek meg az intézmények és ezáltal jogszabályt sértenek, vagy nagy nehézségek árán tudják csak azokat teljesíteni. Kapacitásbővítésre és a komfortfokozatok rendbetételére van szükség. Főként Győrben, Budapesten, Debrecenben és Pécsen van szükség mihamarabbi férőhely-bővítésre – ami a minimálisan szükséges kapacitás-bővítés lenne. Szerencsére az illetékes kabinetvezető-helyettes partner a helyzet megoldásában. A témával kapcsolatban 2016. március 2-án Gulyás Tibor részt fog venni egy találkozón, ahol a Felsőoktatási Kollégiumok Országos Szövetségének vezetője is jelen lesz.

Diákkedvezmények

Az előzetes tárgyalások eredményeként várhatóan a HÖÖK átveheti majd a Diákkedvezmények szervezését. Jelenleg az együttműködési megállapodás előkészületei folynak.

Gazdasági modell

A HÖÖK-nak volt egy előadása a kancellári konferencián, amiben a hallgatói szolgáltatásokról és az ideális gazdasági modellről esett szó.

Részletezésre került, hogy jelenleg milyen hallgatói szolgáltatások azonosíthatóak, ill. hogy a hallgatói önkormányzatoknak mely feladatokban milyen szerepvállalásra lenne szüksége. A cél, hogy jogszabályi ill. intézményszabályozási szinten minimálisan rögzítve legyenek, annak érdekében, hogy a hallgatói önkormányzatoknak beleszólásuk legyen a hallgatói szolgáltatások koordinálásába.

A gazdasági modell tekintetében Pausits Péter és a szervezet jogi képviselőjének munkája révén látni lehet már, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetben mi lehet az a gazdasági társasági forma, amivel egy hallgatói önkormányzat megfelelően tudna gazdasági tevékenységet végezni. A cél, hogy a hallgatói önkormányzatnak egy megfelelő jogszabályi környezet biztosítson arra lehetőséget, hogy az egyébként ifjúságpolitikai források felhasználása esetében megfelelő befolyást gyakorolhasson.

Biztos, hogy ezzel a HÖÖK a 2016-os évben kiemelten fog foglalkozni.

Felsőoktatás finanszírozás

A tavaszi jogszabály-módosítás minden valószínűség szerint arról fog szólni, hogy egy szorzó lesz beépítve az alapján, hogy ki milyen százalékban helyezkedett el a szakmájában. Ez része annak, hogy az állam elkezdte összehangolni az adott állampolgárról szóló információkat. Ugyanakkor a szorzó összetevői még kérdésekre és aggályokra adnak okot. Emellett a kreditalapú finanszírozás hátránya az, hogy megjelentek volna a hallgató számára pénzbeli büntetések.

Gulyás Tibor kérésére Veres Márton beszámol róla, hogy elindítanak egy újfajta külhoni stratégiát – a cél a szorosabb kapcsolat. Ebbe szeretnének bevonnai a hallgatói önkormányzatokat és a civil szervezeteket. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban utazott múlt héten Szerbiába, Vajdaságba, ahol a VAMADISZ és a VIFO üdvözölte a látogatást és támogatásáról biztosította a HÖÖK-ot. Veres Márton elmondja, hogy a kapcsolat felvétel oka az is volt, hogy a külhoni hallgatói önkormányzatokat is meg tudják hívni a soron következő közgyűlésre. Ezzel ezek a szervezetek hozzájárulhatnak saját, magyarországi helyzetük stabilizálásához.

Veres Márton jelzi, hogy tapasztalatai alapján a megkeresett szervezetek kifejezetten nyitottak voltak a tekintetben is, hogy magyarországi hallgatók keressék, látogassák meg őket, akár Kárpátalján, akár Erdélyben. Egyben kéri, hogy aki szívesen menne, jelezze, mert a HÖÖK az utazás költségéhez támogatást tud nyújtani! Ez talán a határok mentén élőknek lehetne a legkönnyebb. Így a külhoni hallgatók éreznék, hogy nincsenek egyedül.

Gulyás Tibor tájékoztat, hogy forrásért lobbizik a HÖÖK az önálló ösztöndíj kerethez a külhoni hallgatók számára.

Veres Márton elmondja, hogy ezek a szervezetek jelenleg nehéz körülmények között vannak, sokszor még az alapvető működésükhöz szükséges pénzért sem tudnak sehol pályázni (pl. irodát fenntartani).

2. Felügyelő Bizottság beszámolója

Kiss Edina kéri a választmány tagjaitól, hogy a közgyűlésen vegyék fel időben a mandátumokat! Tájékoztat, hogy megkapták a mandátumszámokat is - ez a hivatalos, ezt fogják használni.

A választmányi ülés résztvevői az elnöki beszámolót egyhangúan támogatták.
(Lásd: *mellékelt Határozatok Tára 6/2016. pontja*)

3. Közgyűlés napirendjének megvitatása

Gulyás Tibor elmondja, hogy a levezető elnöknek Daku Dávid javasolja – szimpátiaszavazást kér és a választmányi ülés tagjai egyhangúlag támogatják Daku Dávidot.

Gulyás Tibor hangsúlyozza, hogy a közgyűlések előtti szokásos pénteki választmányi ülés a mostani közgyűlés előtt elmarad!

Kéri, hogy a korábban kiírt napirendhez képest egy napirendi pont módosítás legyen, melynek célja egy, a fenntartható fejlődés jegyében létrejövő

együttműködést előremozdítani. Az együttműködési megállapodás tervezetét Garbai Ádám elküldi a választmánynak.

Gulyás Tibor elmondja, hogy ezt a témát most már a HÖÖK igyekszik minden projektjénél szem előtt tartani (pl. kollégiumi reformok), hiszen a HÖÖK támogatásával még nagyobb figyelmet kaphat. Kéri a választmánytól, hogy legyen ez 14. napirendi pont, ezt a választmány egyhangúlag támogatja (Lásd: *mellékelt Határozatok Tára 7/2016. pontja*)

Gulyás Tibor tájékoztat, hogy a MEFS-sel való együttműködési megállapodás ki lett küldve, ezt a választmány egyhangúlag támogatja (Lásd: *mellékelt Határozatok Tára 8/2016. pontja*)

Ezután beszámol róla, hogy a HÖÖK együttműködik az ÚNK-val a londoni iroda megnyitásában, hiszen a HÖÖK is akar ezzel a célcsoporttal találkozni, és erre a londoni iroda egy nagyon jó megoldás. Az ÚNK-val kapcsolatos együttműködési megállapodást a választmány egyhangúlag támogatja (Lásd: *mellékelt Határozatok Tára 9/2016. pontja*)

Kiss Edina a közgyűlésen elhangzó Felügyelő Bizottsági beszámoló megvitatásakor elmondja, hogy az Alapszabályban jelenleg csupán a korábban módosult intézménynevek változását vezetik át, a májusi közgyűlésen lesznek további nagyobb alapszabályi módosítások, melynek kapcsán Dr. Pintér Mihállyal folynak az egyeztetések.

Pausits Péter beszámol róla, hogy az E-learning projekttel kapcsolatban a tárgyalások jól haladnak és megállapodás megszületésével a pénzügyi forrás is megérkezhet a szervezethez.

Hangsúlyozza, hogy megfelelő oktatásmódszertant kell kidolgozni és jelzi, hogy a forrás megérkezésének függvényében szeptembertől már éles lehet a rendszer, de még csökkentett tananyaggal, pilot programban indul el.

A kutatásokkal kapcsolatban Duráczky Bálint tart tájékoztatót és kiemeli, milyen minimumlépéseket kell majd megtenni.

A tanárképzéssel kapcsolatban Gulyás Tibor tájékoztat, hogy az ELTE szervez egy konferenciát, melyet a HÖÖK támogat és az eredmények alapján akár jogszabályi módosításokat is előterjeszhet majd.

A KKK-k témájával kapcsolatban Vámosi Péter köszöni a véleményeket:

pl. szakmai képzés helyszínének meghatározása, ne kerüljenek csökkentésre a nyelvvizsga-követelmények, szakdolgozat kreditszáma, stb.

Tájékoztat, hogy még nincs visszajelzés. Elmondja, hogy megkeresik az illetékes személyeket, hogy mit lehet tenni azért, hogy a vélemények közül minél több megjelenjen a jogszabályi módosításokban.

Pausits Péter beszámolót tart a 2015. évi költségvetésről. (Lásd: a mellékelt anyagot) Kiemeli a különbségek okát a tervezett és valós költségek között.

Pausits Péter beszámolót tart a 2016. évi tervezett költségvetésről. (Lásd: a mellékelt anyagot)

A 2015. és a 2016. évi költségvetést a választmány egyhangúlag támogatja. (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 10/2016. és 11/2016. pontja)

A Mentorprogram előrehaladásáról Csuha Andrea tart tájékoztatót. Kiemeli, hogy a finanszírozást biztosító pályázati időszakot szeretnék összhangba hozni az akadémiai évvel, hiszen a programban részt vevő mentorok és mentoráltak is akadémiai évben kerülnek foglalkoztatásra és támogatásra.

Gulyás Tibor kéri a választmány támogatását a Vezér Hallgatói Egyesülettel történő együttműködési megállapodás aláírásához. Ezt a választmány egyhangúlag támogatja (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 12/2016. pontja)

4. Ösztöndíj reform státuszjelentés

Vámosi Péter elmondja, hogy a tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatban az adatkérések nem a tervezett ütemben haladtak.

Gulyás Tibor elmondja, hogy még nem kapott tájékoztatás a miniszteri biztostól.

Hangsúlyozza, hogy a beérkezett adatok alapján választmány és közgyűlés fog szavazni az alternatívákról.

Vámosi Péter elmondja, hogy a közgyűléstől egyértelmű megerősítést kér majd a tantárgy-alapú számításról. Erről határozat születik, melyet a választmány egyhangúlag támogat (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 13/2016. pontja)

A köztársasági ösztöndíj kapcsán Gulyás Tibor hangsúlyozza, hogy a legfőbb cél, hogy kapjon nagyobb presztízst.

Vámosi Péter körbead egy javaslatot (csatolva) ez kerül a döntéshozó testület elé, de kiemeli, hogy ez csak munkaanyag!

Fontos az is, hogy az ösztöndíj mértéke növekedjen. Ezzel kapcsolatban határozat születik, melyet a választmány egyhangúlag támogat (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 14/2016. pontja)

A Bursa Hungarica témájával kapcsolatban Kiss Edina elmondja, hogy a bírálás, pályázás gyakran nem működik (pl. jogosultság kérdésében, pedig rászorultsági alapon van!) Javasolja, hogy az önkormányzatnál ez maradhatna egy presztízsz, hogy településként adhat támogatást a hallgatóknak. Kérdés, hogy ezt vegyük-e el tőle? Il., hogy legyen-e a BH beolvastva a szociális támogatások rendszerébe?

Ezzel kapcsolatban határozat születik, melyet a választmány egyhangúlag támogat (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 15/2016. pontja)

A normatívák racionalizálásával kapcsolatban Vámosi Péter tájékoztat az A és B javaslatról (lásd a csatolt anyagban) Gulyás Tibor hangsúlyozza, hogy a cél, hogy legyen egy egyszerű, átlátható rendszer, amiből a hallgató is könnyedén kiszámolhatja, mennyi ösztöndíjra számíthat.

Vámosi Péter szerint a kérdés, hogy a százalékok megfelelőek-e (40% és 56%) ill. első körben, hogy egyetértenek-e a beépítéssel. A százalékokkal, azok alternatíváival kapcsolatos szimpátiaszavazás eredményei a következők:

50%-50%: 3 fő

45%-55%: 2 fő

40%-60%: 2 fő

2 fő tartózkodott

Vámosi Péter még 2 határozati javaslattal él, melyeket a választmány egyhangúlag támogat.

(Lásd: mellékelt Határozatok Tára 16/2016. és 17/2016. pontja)

Emellett a továbbra is fennálló kérdés, hogy az ösztöndíjból részesülhessenek-e az önköltségesek is? Kiss Edina elmondja, hogy folyamatos probléma, hogy a költségek és a rendkívül magas ponthatárok miatt a hallgatók nem olyan intézménybe mennek és nem olyan szakra, ahova valóban szeretnének, ezáltal növekszik a lemorzsolódás, továbbá a diákhitellel már a hallgatói jogviszony ideje alatt adósságuk keletkezik. Kiss Edina szerint a DH2-t amúgy is inkább azok veszik fel, akik tudnak más forrásból költeni és nem elsősorban a rászorulóknak.

Kaizinger Tamás Töhötöm beszél az önköltség visszafizetésére irányuló ösztöndíjról. A meghatározott paraméterek: minimum 60 % a szakon önköltséges; minimum 20 fő; minimum 3,5 átlag; felső 20 százalék részesülhet ösztöndíjban. Elmondja, hogy a Corvinuson ez már 2012 óta működik.

Kiss Edina szerint az intézmény, a kar abból él, hogy befizetik a költséget - ezért nem akarja visszaadni majd. Kérdés, hogy külön kifizetésre milyen forrást lehetne biztosítani? Kiss Edina szerint az intézmények az önköltség visszafizetésére válaszul megemelnék a hallgatók költségtérítését. Gulyás Tibor megjegyzi, hogy ÚNK honlapján látható minden jelenleg elérhető ösztöndíj.

5. Javaslat intézményi kvótarendszer bevezetésére a Vezetőképző jelentkezéshez

Németh Gergő beszámolója (lásd a csatolt anyagot). Ezzel kapcsolatban határozat születik, melyet a választmány egyhangúlag támogat (Lásd: mellékelt Határozatok Tára 18/2016. pontja)

Németh Gergő a választmány véleményét kéri: kérdés, hogy a kvóták mértékét előre kommunikáljuk vagy túljelentkezés esetén lép életbe és csak akkor jelezzük

az intézmények felé. Az előre kommunikálást a választmány inkább támogatja, ill. a meghatározott 300 főt is mely hatékonyabb munkát tesz lehetővé.

Daku Dávid kérése, hogy a kvótáról tudjanak az intézmények minél előbb, mert gyakran jóval előre kell tervezni a rendezvényeket.

6. Egyebek


Daku Dávid tájékoztat, hogy a Bálna és BME végül nem szerződött, máshol lesz a közgyűlés péntek esti programja. Ezután ismerteti a szombati menetrendet és felhívja a figyelmet, hogy a résztvevő intézményektől pontos számlázási adatokat kérnek.

Gulyás Tibor bezárja az ülést.

Hitelesítette:


.....
Felügyelő Bizottság




.....
levezető elnök

