

Választmányi ülés - Jegyzőkönyv

Az ülés helyszíne: Hotel Aranypart Siófok, tárgyaló

8600 Siófok, Beszédes József sétány 82.

Az ülés időpontja: 2016. április 9. 19.00

Meghívottak: Választmányi tagjai, Elnökség tagjai, Felügyelő Bizottság tagjai

Jelen vannak: jelenléti ív alapján

Felügyelő Bizottsági tagok: Dr. Kőmíves Péter Miklós, Kiss Edina, Bodonyi Daniella

Napirendi pontok:

- 1) Elnöki beszámoló
- 2) Felügyelő bizottság beszámolója
- 3) Egyeztetés az Ösztöndíj reformról
- 4) Egyeztetés a Kollégiumi reformról
- 5) Beszámoló a KKK felülvizsgálatáról
- 6) Egyebek

Gulyás Tibor felkéri a Felügyelő Bizottságot, hogy állapítsák meg az ülés határozatképességét.

Felügyelő Bizottság megállapítja, hogy a választmányi ülés az Alapszabálynak megfelelően, szabályszerűen lett összehívva.

Az ülés határozatképes, a mandátummal rendelkező választmányi tagok több, mint fele, 7 fő jelen van.

Mandátumszámolás: 7

Gulyás Tibor javaslatára az Elnöki beszámoló napirendi pontot az ülés végén vitatják meg.

1. Egyeztetés az ösztöndíjreformról

Források átstrukturálása

GT: Szeretnénk rendezni ezt az össze-vissza átkötött forrásrendezési sablont és megfogalmazzuk a növekménnyel kapcsolatos elvárásainkat, konkrét javaslatot teszünk a Bursa Hungarica intézményi oldalának rendezésére.

VP: A lényeg, ami döntési pont lehet, az a lakhatási támogatás és az adott százalékok eloszlása. De a legfontosabb az, hogy konkrétan legyenek a források az adott támogatásokhoz hozzárendelve.

PL, ÁT: Nem akarok ma este ígéretet tenni, de támogatom azt, hogy a mostani áttekinthetetlen helyzetet rendezzük.

GT: Itt még érdemes megemlíteni az önköltséges hallgatók szociális ösztöndíjának lehetőségét, ami egy felvetés a részünkről.

PL, ÁT: Alapvetően támogatom azt, hogy ezt a kérdést elővegyük, hiszen attól, hogy ha valaki fizeti a képzése költségeit, még lehet szociálisan rászorult. Ezen kívül javaslom, hogy általánosságban nézzük át az önköltséges hallgatók helyzetét.

Tanulmányi ösztöndíj

PL, ÁT: Tantárgyalapú ösztöndíjszámítást szeretnénk, ugyanis ez alapján lehet a legjobban mérni a teljesítményt. Erre Vámosi Péterék kidolgoztak egy modell képletet szakember segítségével.

VP: Ha csak egy mutató alapján (pl.: átlag) hasonlítunk össze hallgatókat, akkor hibák merülhetnek fel a számításban. Az előterjesztés részletezi, hogy milyen hibákra gondoltunk itt.

PL, ÁT: Támogatónak tartom, hogy a tantárgyhoz kössünk különböző megoldásokat.

GT: A vita egyik tárgya eddig az a minimum és a maximum összeg, amelyen még változtatási lehetőség.

PL, ÁT: Itt arra kell még figyelni, hogyan vesszük figyelembe a hallgatónak az egyéb jövedelmeit.

GT: Az első fókusz az volt, hogy strukturálisan hogyan kell átalakítani az ösztöndíjrendszert.

PL, ÁT: Azzal nincs gond, hogy ha valaki jól teljesít, kapjon több ösztöndíjat. Meg kell nézni, hogy a tanulással kapcsolatos forrásokat hogyan lehet összeszámítani.

Szociális ösztöndíj

GT: A fő témák az összeg minimuma, maximuma, forrásrendezés, a jogosultak köre és az új kiemelt csoportok meghatározása.

VP: Változásokat javaslunk a kiemelt rászorulóknak meghatározásában. A jelenlegi kormányrendelet több csoportot emel ki, mi ehhez képest egy új megközelítést javaslunk azokat a hátrányokat figyelembe véve, amik hátrányt jelenthetnek a felsőoktatásba való bekerülésnél, amiket nem kompenzál a nagyobb összegű jövedelem. Ilyen például a szülők 8 általános iskolai végzettsége.

PL, ÁT: Igen, ezeket figyelembe kell venni. Ha legközelebb egyeztettek erről a szociális államtitkárral, akkor legyen az egy közös egyeztetés és ott rendezni tudjuk ezt a kérdést.

VP: Az a terület, amit még rendezni szeretnénk és ahol sokat változott a jogszabály az elmúlt években és ez nehézséghez vezetett, az az egészségi állapot és a fogyatékoság alapján való rászorultság meghatározása. Ezeket a jelenlegi definíciókat emelnénk át.

A jövedelemszámításnál az lenne a változás, hogy az egy főre jutó jövedelem kiszámítását és ennek figyelembe vételét fogyasztási egységre vonatkoztatott jövedelemszámítás váltaná fel. Rendet kívánunk tenni azon a téren is, hogy a hallgató saját jövedelme is egyértelműen kerüljön értékelésre. Ehhez kapcsolódó terület még, hogy nagy nehézség az is, ha valaki csak nyilatkozatot hoz arról, hogy a szülei nem támogatják.

PL, ÁT: Ezt hogy lehetne kivédeni?

VP: A törvény szerint 25 éves korig a szülő kötelessége eltartani a felsőoktatásban tanuló gyerekeit.

GT: Sok rossz gyakorlatot szeretnénk kigyomlálni a rendszerből, és ezzel előszűrni ezt a problémát. Tapasztaltuk, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés.

VP: A vagyoni helyzet figyelembe vétele is egy vitás kérdés volt. Ez is a szociális törvényből kerülne átemelésre.

GT: Itt is szeretnénk volna bizonyos elemeket kiszűrni a rendszerből, ezért sok egyeztetés történt a témában. Az általunk készített előterjesztés azért tartalmazza ezt a felvetést, hogy ezzel a problémával a jövőben foglalkozni kell.

VP: A lakóhely kérdésénél jelenleg csak a távolság jelenik meg a szempontrendszerekben, szerintünk mást is figyelembe kellene venni, mint például az utazással töltött időt.

VP: Szeretnénk csökkenteni a hallgatók adminisztrációs feladatán, különös tekintettel az igazolások beszerzésére. Számos igazolás, amit állami intézményektől igényelnek meg, azokat az adatokat – a hallgató hozzájárulásával – közvetlenül beszerezhető-e?

PL, ÁT: Az adatvédelmi szabályok elég szigorúak, ennek utána kell nézni.

Köztársasági ösztöndíj

GT: A köztársasági ösztöndíj esetén a módosítási javaslatokkal kiemelt célunk, hogy szeretnénk visszaállítani az ösztöndíj presztízsét.

Önköltséges hallgatók ösztöndíja

VP: A központi ponthatár sok hallgató esetében nagyon kicsi az esélye állami ösztöndíjas helyre bekerülni. Véleményünk szerint nekik is kéne egy efféle folyamatos motivációs rendszer.

PL, ÁT: Ezzel elvileg egyet tudok érteni, meg kell vizsgálni ez mit jelent. Egy hónapon belül elkezdjük az ösztöndíjak tárgyalását.

GT: Ezen kívül lesz még javaslatunk a hallgatói szolgáltatások rendezésére, a kollégiumi reformra. A KKK anyaga mikor jön közigazgatási egyeztetésre?

PL, ÁT: A belső építészeknél és a gyógyszerészeknél van még kérdés, ezután jönnek az egyeztetések. Ha június közepéig sikerül rögzíteni a rendeletet, akkor 2017-ben már az KKK-al tudjuk megkezdeni az oktatási évet.

PL, ÁT: *elköszön és elhagyja az üléstermet.*

2. Elnöki beszámoló

GT: Az e-learning fejlesztési projektre várhatóan 2017-ben fog indulni, ekkor fog a pénzügyi forrás megjelenni a HÖÖK-nál. Addig felméréseket fogjuk folytatni. A diákkedvezményhez elkészült egy üzleti modell tervezet, amely keretében a HÖÖK Szolgáltatás fogja a feladatot ellátni. A végleges modelljavaslatot a jövőben a Választmány elé fogjuk terjeszteni megvitatásra.

Várhatóan október 21-23-ra tervezünk egy konferenciát, ami a generációs feszültségeket bontogatná, a meghívottak pedig a 2004 után csatlakozott Európai Unió országok képviselői lesznek. Ennek a célja egyrészt az, hogy az európai ifjúsági térképen jelenítsünk meg valós és releváns problémákat. Jelenleg keressük a forrást és a helyszínt.

Az elnöki beszámolót a Választmány egyhangúlag elfogadta.

3. A Felügyelő Bizottság beszámolója

KE: Az intézmények elérhetőségi listájának frissítése folyamatban van. Az elnokok@hook.hu levelezőlistát felülvizsgáljuk, akik már nincsenek tisztségben, számukra egy alumni levelezőlistát szeretnénk létre hozni. Egyúttal a választmány levelezőlistáját is átnéznénk.

KPM: Mind az elnökségi, mind pedig a választmányi ülések dokumentációja megfelelően zajlik, a határozatok téra minden esetben naprakészen készül.

4. Egyeztetés a kollégiumi reformról

GT: A kollégiumi reform kapcsán van két kutatásunk, egy attitűdvizsgálat és egy kapacitással kapcsolatos felmérés. Most tervezünk egy harmadik. Olyan ötfokozatú stratégiában gondolkodunk, amely tervet készít a forrás hiányától kezdve az olimpiai fejlesztés megvalósulásáig. Ez úgy épülne fel, hogy ha nincs forrás, akkor minimálisan a jogszabályi feltételeket teremtjük meg a normális működésre. Ha minimális forrás jelentkezik – pl. növekszik a normatíva – akkor minimális szolgáltatásfejlesztés következne be. Ha megnövekedett forrás jelentkezik, akkor kapacitásbővítés szorgalmazunk azon intézményeknél, ahol égetően szükséges. Negyedik szint: kapacitásbővítés és szolgáltatásfejlesztés. Ötödik szint: a 2024-es olimpiai fejlesztéssel összekötött nagy beruházások Budapesten, ide értve minden bérlakást és kollégiumi fejlesztést. A felmérés eredményeit a választmány számára meg fogjuk küldeni, mert nagyon sok helyen kiderült az, hogy mást mond a kollégiumi üzemeltető, mint amit a HÖK gondol és ezeket szeretnénk a felszínre hozni.

5. Egyeztetés a KKK felülvizsgálatáról

GT: A KKK felülvizsgálattal kapcsolatban: összegeztük a véleményeket, elkezdtünk egyeztetni az államtitkársággal, akik kérték, hogy egyeztessünk még az MRK-val. Néhány pont esetében még egyeztetések szükségesek. Hétfőn megyünk az MRK elnökségi ülésére, ahol három dologban szeretnénk megegyezni: szakdolgozatért és szakmai gyakorlatért járjon kredit, egységes jelöléssel

legyenek a különböző időintervallumok jelölve. Ezen kívül vannak részletszabályok, amiket már elértünk.

6. Egyebek

NG: Ahogy az már elhangzott a szekciókon, este kvíz lesz, várunk mindenkit szeretettel. Ide 16 csapatot tudunk csak leültetni.

GT bezárja az ülést.

Hitelesítette:


Felügyelő bizottság

Levezető elnök
